



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 192 (XXXVI) — Nr. 289

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 3 aprilie 2024

#### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>			
Decizia nr. 673 din 28 noiembrie 2023 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 38 alin. (3) din Legea nr. 10/1995 privind calitatea în construcții .....	2–3	295. — Hotărâre privind actualizarea valorii de inventar și a datelor tehnice ale imobilului cu nr. MF 121122 aflat în domeniul public al statului și administrarea Ministerului Afacerilor Interne — Direcția asigurare logistică integrată .....	9
Decizia nr. 686 din 12 decembrie 2023 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 77 alin. (5) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici .....	4–5	<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>	
<b>HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>			
281. — Hotărâre privind înscrierea unui imobil în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului și darea acestuia în administrarea Ministerului Afacerilor Interne — Inspectoratul pentru Situații de Urgență „Dobrogea” al Județului Constanța .....	6	425. — Ordin al ministrului afacerilor externe privind publicarea notelor verbale reprezentând schimbul de instrumente dintre Guvernul României și Guvernul Republicii Orientale a Uruguayului în vederea corectării erorii materiale în varianta în limba română și varianta în limba spaniolă a textului Aranjamentului administrativ pentru aplicarea Acordului de securitate socială dintre România și Republica Orientală Uruguay, semnat la Montevideo la data de 13 septembrie 2017 .....	10–11
282. — Hotărâre privind înscrierea unui imobil în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului și darea acestuia în administrarea Ministerului Afacerilor Interne — Inspectoratul pentru Situații de Urgență „Neron Lupașcu” al Județului Buzău .....	7	692/C. — Ordin al ministrului justiției pentru modificarea Regulamentului de organizare și funcționare a Autorității Naționale pentru Cetățenie, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr. 3.259/C/2022 .....	11
291. — Hotărâre privind aprobarea unor modificări în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului ale unor imobile aflate în administrarea Ministerului Apărării Naționale, situate în județele Dâmbovița, Brașov, Buzău, Botoșani, Suceava, Timiș și municipiul București și modificarea anexei nr. 4 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului .....	8	<b>ACTE ALE AUTORITĂȚII ELECTORALE PERMANENTE</b>	
		5.225. — Raport privind activitatea desfășurată de către Departamentul de control al finanțării partidelor politice și a campaniilor electorale în anul 2023 .....	12–16

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 673**

din 28 noiembrie 2023

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 38 alin. (3) din Legea nr. 10/1995 privind calitatea în construcții**

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scântei	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Ingrid-Alina Tudora	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ioan-Sorin-Daniel Chiriazii.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 38 alin. (3) din Legea nr. 10/1995 privind calitatea în construcții, excepție ridicată de Societatea MIFOR — S.R.L.-D. din județul Mureș în Dosarul nr. 9.725/320/2017/a1 al Judecătoriei Târgu Mureș — Secția civilă. Excepția formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 3.164D/2019.

2. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate. Faptul că legea exclude avertismentul din rândul sancțiunilor aplicabile în domeniul contravențiilor la regimul calității construcțiilor nu reprezintă o problemă de constituționalitate, fiind practic raportul dintre legea generală a contravențiilor și legea specială care sancționează strict această contravenție.

**CURTEA,**

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

4. Prin Încheierea civilă din 14 octombrie 2019, pronunțată în Dosarul nr. 9.725/320/2017/a1, **Judecătoria Târgu Mureș — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 38 alin. (3) din Legea nr. 10/1995 privind calitatea în construcții.** Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de Societatea MIFOR — S.R.L.-D. din județul Mureș cu prilejul soluționării unei plângeri contravenționale formulate împotriva procesului-verbal de constatare și sancționare a contravenției încheiat de către Inspectoratul de Stat în Construcții — Inspectoratul Județean în Construcții Mureș, prin care petenta a solicitat anularea acestuia și înlocuirea sancțiunii amenzii cu cea a avertismentului.

5. **În motivarea excepției de neconstituționalitate,** autoarea acesteia face referire la art. 5 alin. (5) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, care prevede că sancțiunea stabilită trebuie să fie proporțională cu gradul de pericol social al faptei săvârșite, precum și la art. 7 alin. (3) din același act normativ, dispoziții care prevăd că avertismentul se poate aplica și în cazul în care actul normativ de stabilire și sancționare a contravenției nu prevede această sancțiune. În opinia autoarei excepției, din interpretarea acestor texte legale rezultă că doar judecătorul este cel care are competența de a stabili sau, după caz, verifica sancțiunea contravențională aplicată, în funcție de natura și gravitatea faptei, pe bază de probe administrate în etapa cercetării judecătorești. Așa fiind, soluția legiuitorului ordinar de a impune

judecătorului, prin lege organică, o anumită sancțiune contravențională, indiferent dacă fapta sau făptuitorul prezintă sau nu pericol social ridicat, constituie o reglementare neconstituțională, întrucât legislativul se implică în puterea judecătorească, impunând judecătorului soluția, indiferent de probațiunea administrativă. De asemenea, apreciază că le sunt îngădite accesul la instanță și dreptul la apărare justițiabililor care, comițând fapte contravenționale sub imperiul Legii nr. 10/1995, nu au acces la justiție sub aspectul înlocuirii sancțiunii contravenționale cu una mai ușoară, respectiv cu avertismentul.

6. **Judecătoria Târgu Mureș — Secția civilă** apreciază ca fiind neîntemeiate criticile formulate, sens în care arată că, față de gradul de pericol social al faptelor ce pot constitui contravenții la regimul calității lucrărilor de construcții, de împrejurările specifice în care pot fi săvârșite, de modul și mijloacele de săvârșire, precum și de consecințele posibile ale acestora, opțiunea legiuitorului de a nu permite aplicarea sancțiunii avertismentului apare ca justificată prin prisma importanței valorilor pe care le protejează, respectiv viața și siguranța persoanelor. Faptul că în domeniul contravențiilor la regimul calității construcțiilor nu este aplicabilă sancțiunea avertismentului reprezintă o opțiune a legiuitorului care poate stabili, în virtutea dreptului său suveran și în limitele prevăzute de Legea fundamentală, reguli adaptate fiecărei situații în parte. Constituie, astfel, atributul exclusiv al legiuitorului edictarea de reglementări cu privire la natura sancțiunilor și asprimea acestora, în funcție de gravitatea faptei și de valorile sociale afectate sau expuse riscului de a fi periclitare prin săvârșirea acesteia.

7. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

8. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**CURTEA,**

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

9. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

10. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl reprezintă dispozițiile art. 38 alin. (3) din Legea nr. 10/1995 privind calitatea în construcții, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 765 din 30 septembrie 2016, potrivit cărora „*În condițiile prezentei legi, nu se aplică sancțiunea contravențională «avertisment»*”.

11. În opinia autoarei excepției de neconstituționalitate, aceste dispoziții contravin normelor constituționale cuprinse în art. 1 alin. (4) referitoare la principiul separației puterilor în stat, art. 21 alin. (1) și (2) privind accesul liber la justiție, precum și art. 24 alin. (1) privind dreptul la apărare.

12. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că o reglementare similară celei criticate în speță se regăsește în cuprinsul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 933 din 13 octombrie 2004, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căreia „*În condițiile prezentei legi nu se aplică sancțiunea avertisment*”.

13. În acest context, Curtea constată că soluția legislativă criticată a mai constituit obiect al controlului de constituționalitate, spre exemplu fiind Decizia nr. 464 din 14 noiembrie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 12 din 9 ianuarie 2014, Decizia nr. 70 din 26 februarie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 282 din 27 aprilie 2015, Decizia nr. 383 din 8 iunie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 965 din 8 octombrie 2021, sau Decizia nr. 330 din 30 mai 2023, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 978 din 27 octombrie 2023, prin care Curtea a respins ca neîntemeiată excepția de neconstituționalitate.

14. Prin jurisprudența amintită (a se vedea Decizia nr. 330 din 30 mai 2023, precitată, paragrafele 15—17), Curtea a reținut că nu este aplicabilă sancțiunea avertismentului în domeniul contravențiilor la regimul edificării de construcții, însă o atare reglementare reprezintă opțiunea legiuitorului, care poate stabili, în virtutea dreptului său suveran și în limitele prevăzute de Legea fundamentală, reguli adaptate fiecărei situații. Constituie, de asemenea, atributul său exclusiv edictarea de reglementări cu privire la natura sancțiunilor și severitatea acestora, în funcție de gravitatea faptei și de valorile sociale afectate sau expuse riscului de a fi periclitare prin săvârșirea acesteia, iar verificarea oportunității adoptării unor astfel de reguli excedează competenței Curții Constituționale. De altfel, față de gradul de pericol social al faptelor ce pot constitui contravenții la regimul executării lucrărilor de construcții, de împrejurările specifice în care pot fi săvârșite, de modul și mijloacele de săvârșire, precum și de consecințele posibile ale acestora, opțiunea legiuitorului de a nu permite aplicarea sancțiunii avertismentului apare ca justificată prin importanța valorilor pe care le protejează, respectiv viața și siguranța persoanelor. Cu alte cuvinte, legiuitorul a apreciat că, față de gradul de pericol social al faptelor ce pot constitui contravenții în această materie, aplicarea avertismentului nu poate fi suficientă pentru atingerea dublului scop, preventiv și educativ, al sancțiunii (a se vedea Decizia nr. 383 din 8 iunie 2021, precitată, paragraful 27).

15. De asemenea, Curtea a observat că, în ceea ce privește încălcarea art. 21 alin. (1) și (2) din Constituție, precum și a art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, față de gradul de pericol social al faptelor ce pot constitui contravenții la regimul executării lucrărilor de construcții și de consecințele posibile ale acestora, opțiunea legiuitorului

este justificată prin importanța valorilor pe care le protejează, respectiv viața și siguranța persoanelor. În acest context, instanța judecătorească are posibilitatea să individualizeze sancțiunea, aplicând textele de lege care reglementează fapta contravențională și sancțiunea aferentă, apreciind asupra pericolului social concret prin raportare la persoana contravenientului și conduita acestuia. Garantarea accesului la justiție al contravenientului, a dreptului la un proces echitabil și a dreptului la apărare nu are legătură cu opțiunea legiuitorului de a exclude aplicarea sancțiunii avertismentului în ceea ce privește executarea lucrărilor de construcții. Acestea sunt drepturi procedurale asigurate prin posibilitatea contestării procesului-verbal de stabilire și sancționare a contravenției și a căii de atac împotriva hotărârii pronunțate de prima instanță potrivit art. 31 alin. (1) și art. 34 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 410 din 25 iulie 2001.

16. Referitor la alegația autoarei excepției în sensul că, potrivit art. 7 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001, avertismentul se poate aplica și în cazul în care actul normativ de stabilire și sancționare a contravenției nu prevede această sancțiune, astfel încât doar judecătorul are competența de a stabili sau, după caz, verifica sancțiunea contravențională aplicată, în funcție de natura și gravitatea faptei, pe bază de probe administrate în etapa cercetării judecătorești, prin Decizia nr. 70 din 26 februarie 2015, precitată, Curtea a reținut că, în ceea ce privește reglementarea contravențiilor la regimul executării lucrărilor de construcții, Legea nr. 50/1991 (ca și Legea nr. 10/1995 privind calitatea în construcții, în speță,) reprezintă o lege specială în raport cu Ordonanța Guvernului nr. 2/2001, care reprezintă legea generală. Această concluzie rezultă cu evidență din prevederile art. 15 alin. (2) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 260 din 12 aprilie 2010, potrivit cărora caracterul special al unei reglementări se determină în funcție de obiectul acesteia, circumstanțiat la anumite categorii de situații, și de specificul soluțiilor legislative pe care le instituie. Ca atare, principiul enunțat creează premisele instituirii, printr-o lege specială, a unui regim juridic diferit față de cel comun. Prin urmare, nu poate fi primită susținerea autoarei excepției, potrivit căreia opțiunea legiuitorului de a impune judecătorului, prin lege organică, o anumită sancțiune contravențională, excluzând, *de plano*, sancțiunea avertismentului, indiferent dacă fapta sau făptuitorul prezintă sau nu pericol social ridicat, constituie o reglementare neconstituțională.

17. Cele reținute în jurisprudența mai sus citată își mențin valabilitatea și în cauza de față, neintervenind elemente noi care să determine reconsiderarea acesteia.

18. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Societatea MIFOR — S.R.L.-D. din județul Mureș în Dosarul nr. 9.725/320/2017/a1 al Judecătoriei Târgu Mureș — Secția civilă și constată că dispozițiile art. 38 alin. (3) din Legea nr. 10/1995 privind calitatea în construcții sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătoriei Târgu Mureș — Secția civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Pronunțată în ședința din data de 28 noiembrie 2023.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE  
**MARIAN ENACHE**

Magistrat-asistent,  
**Ingrid-Alina Tudora**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

## DECIZIA Nr. 686

din 12 decembrie 2023

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 77 alin. (5)  
din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scântei	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Ioana Marilena Chiorean	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Loredana Brezeanu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 77 alin. (5) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, excepție ridicată de Ion Tănăsioiu în Dosarul nr. 2.892/90/2018 al Tribunalului Vâlcea — Secția a II-a civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 706D/2019.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca inadmisibilă, a excepției de neconstituționalitate, deoarece excepția vizează o problemă de interpretare a legii, iar nu una de constituționalitate.

## CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 14 martie 2019, pronunțată în Dosarul nr. 2.892/90/2018, **Tribunalul Vâlcea — Secția a II-a civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 77 alin. (5) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici**. Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de Ion Tănăsioiu în cadrul soluționării cererii privind anularea raportului comisiei de disciplină a Ministerului Muncii și Justiției Sociale și a ordinului de sancționare disciplinară, emis în temeiul Legii nr. 188/1999.

5. **În motivarea excepției de neconstituționalitate**, autorul acesteia susține, în esență, că dispozițiile de lege criticate stabilesc un termen de un an pentru aplicarea sancțiunii disciplinare a funcționarului public. Se solicită Curții Constituționale să stabilească în mod clar că acest termen este unul imperativ, și nu de recomandare, lăsat la aprecierea și la latitudinea comisiilor de disciplină. Se susține că, dacă acest termen ar fi de recomandare, s-ar încălca prevederile art. 16, 21 și 26 din Constituție și ale art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, întrucât persoanele cercetate disciplinar nu dispun de norme previzibile privind termenul în care se poate aplica o sancțiune disciplinară, putându-se ajunge la situația în care sancțiunile să fie aplicate după mai mulți ani, fiind lăsat la aprecierea aleatorie a comisiilor, aspect ce afectează dreptul la viață privată al cetățenilor, precum și egalitatea în drepturi față de cetățenii care

au comis fapte ilicite de altă natură și care dispun de termene imperative pentru sancționare.

6. **Tribunalul Vâlcea — Secția a II-a civilă** apreciază că dispozițiile criticate sunt constituționale. Autorul excepției invocă aspecte referitoare la modul de interpretare și aplicare a textului de lege criticat, în sensul de a se stabili dacă termenul de un an prevăzut este sau nu unul de recomandare și doar pentru ipoteza reținerii caracterului de recomandare al termenului să se constate că acesta intră în contradicție cu prevederile art. 16, 21 și 26 din Constituție și ale art. 6 din Convenție. Or, modul de interpretare și aplicare a textului de lege criticat revine în mod evident instanței de judecată în fața căreia a fost ridicată excepția de neconstituționalitate. Pentru ipoteza în care Curtea va aprecia că se impune să stabilească pe cale de interpretare natura respectivului termen, instanța apreciază că sunt neîntemeiate criticile privind nesocotirea dispozițiilor constituționale ale art. 16 privind egalitatea cetățenilor în fața legii și a autorităților publice, din moment ce un astfel de principiu stabilește doar că în situații egale trebuie să fie aplicat un tratament egal, ceea ce presupune, interpretând *per a contrario*, că în situații diferite tratamentul juridic nu poate fi decât diferit. Inegalitatea care rezultă din diferența de situații poate justifica reguli distincte, în funcție de scopul legii, or, în cazul de față, prevederile legale criticate se aplică tuturor destinatarilor normei criticate, fără privilegii și fără discriminări. Referitor la criticile privind dreptul la un proces echitabil, apreciază că acestea sunt neîntemeiate, deoarece etapei administrative de aplicare a sancțiunilor disciplinare, desfășurată în fața organelor administrativ-jurisdicționale în care decizia nu este definitivă, ci aceasta poate forma obiectul controlului unor instanțe judecătorești care asigură conformitatea cu exigențele impuse de un proces echitabil, nu îi poate fi aplicat conceptul de proces echitabil, astfel cum a stabilit și Curtea Europeană a Drepturilor Omului în jurisprudența sa.

7. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

8. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au transmis punctele de vedere solicitate.

## CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

9. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

10. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 77 alin. (5) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 365 din 29 mai 2007, cu modificările și

completările ulterioare, dispoziții având următorul cuprins: „*Sancțiunile disciplinare se aplică în termen de cel mult 1 an de la data sesizării comisiei de disciplină cu privire la săvârșirea abaterii disciplinare, dar nu mai târziu de 2 ani de la data săvârșirii abaterii disciplinare.*” Ulterior sesizării Curții Constituționale, Legea nr. 188/1999 a fost abrogată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 555 din 5 iulie 2019, iar soluția legislativă criticată se regăsește în art. 492 alin. (8) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019, având următorul cuprins: „*Sancțiunile disciplinare se aplică în termen de cel mult 6 luni de la data sesizării comisiei de disciplină, dar nu mai târziu de 2 ani de la data săvârșirii abaterii disciplinare, cu excepția abaterii disciplinare prevăzute la alin. (2) lit. l) cu privire la incompatibilități, pentru care sancțiunea disciplinară se aplică în condițiile prevăzute la art. 520 lit. b).*” Prin Decizia nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, Curtea Constituțională a stabilit că sintagma „în vigoare” din cuprinsul dispozițiilor art. 29 alin. (1) și ale art. 31 alin. (1) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, este constituțională în măsura în care se interpretează în sensul că sunt supuse controlului de constituționalitate și legile sau ordonanțele ori dispozițiile din legi sau din ordonanțe ale căror efecte juridice continuă să se producă și după ieșirea lor din vigoare. Astfel, deși nu mai sunt în vigoare, dispozițiile criticate din Legea nr. 188/1999 își produc în continuare efectele juridice în cauză, astfel că acestea constituie obiect al excepției de neconstituționalitate.

11. În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, prevederile de lege criticate contravin dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 16 privind egalitatea în fața legii, art. 21 privind accesul liber la justiție și art. 26 privind viața intimă, familială și privată. De asemenea, sunt invocate dispozițiile art. 6 privind dreptul la un proces echitabil din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

12. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că autorul acesteia solicită Curții Constituționale să stabilească în mod clar că termenul în care se aplică sancțiunile disciplinare ale funcționarilor publici (cel mult un an de la data sesizării comisiei de disciplină cu privire la săvârșirea abaterii

disciplinare, dar nu mai târziu de 2 ani de la data săvârșirii abaterii disciplinare) este un termen imperativ, și nu unul de recomandare și că, dacă acest termen ar fi de recomandare, s-ar încălca prevederile constituționale invocate.

13. Având în vedere aceste critici, Curtea reține că interpretarea normelor de lege este operațiunea de stabilire a conținutului și a sensului la care acestea se referă și este o etapă absolut necesară în vederea aplicării corecte a legii în situația de fapt concretă din cauză, instanța de judecată fiind ținută să aplice în acest scop metodele de interpretare a normelor juridice. Așa cum a stabilit Curtea Constituțională în mod constant în jurisprudența sa, interpretarea legilor este o operațiune rațională, utilizată de orice subiect de drept în vederea aplicării și respectării legii, având ca scop clarificarea înțelesului unei norme juridice sau a câmpului său de aplicare. Instanțele judecătorești interpretează legea, în mod necesar, în procesul soluționării cauzelor cu care au fost învestite, interpretarea fiind faza indispensabilă procesului de aplicare a legii (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 600 din 14 aprilie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 395 din 11 iunie 2009, sau Decizia nr. 360 din 25 martie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 317 din 14 mai 2010).

14. În consecință, problema de drept invocată de autorul excepției de neconstituționalitate și dedusă spre soluționare Curții Constituționale — referitoare la stabilirea faptului că termenul în care se pot aplica sancțiunile disciplinare ale funcționarilor publici este un termen imperativ, și nu unul de recomandare — este în realitate una de interpretare și de aplicare a normelor de lege la cazul concret dedus judecării instanței care a sesizat Curtea Constituțională. În cazul în care practica judiciară vădește o interpretare neunitară, Constituția, prin art. 126 alin. (3), atribuie Înaltei Curți de Casație și Justiție, iar nu Curții Constituționale, competența de a stabili interpretarea și aplicarea unitară a legii de către instanțele judecătorești.

15. Potrivit art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, Curtea Constituțională se pronunță numai asupra constituționalității actelor cu privire la care a fost sesizată. Prin urmare, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 77 alin. (5) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, astfel cum a fost formulată, este inadmisibilă.

16. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 77 alin. (5) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, excepție ridicată de Ion Tănăsioiu în Dosarul nr. 2.892/90/2018 al Tribunalului Vâlcea — Secția a II-a civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Vâlcea — Secția a II-a civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 12 decembrie 2023.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

**MARIAN ENACHE**

Magistrat-asistent,  
**Ioana Marilena Chiorean**

# HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRÂRE

#### privind înscrierea unui imobil în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului și darea acestuia în administrarea Ministerului Afacerilor Interne — Inspectoratul pentru Situații de Urgență „Dobrogea” al Județului Constanța

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 288, art. 293 alin. (5) și art. 299 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, și în conformitate cu prevederile art. 867 alin. (1) din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Se aprobă înscrierea în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului și darea în administrarea Ministerului Afacerilor Interne — Inspectoratul pentru Situații de Urgență „Dobrogea” al Județului Constanța a imobilului având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, trecut în domeniul public al statului prin Hotărârea Consiliului Local al Orașului Eforie nr. 305 din 29.11.2023.

(2) Imobilul prevăzut la alin. (1) se declară bun de uz și de interes public național și se utilizează pentru edificarea unei subunități de pompieri în localitatea Tuzla, județul Constanța.

Art. 2. — Predarea-primirea imobilului prevăzut la art. 1 se face pe bază de protocol încheiat între părțile interesate în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

Art. 3. — Ministerul Afacerilor Interne își va actualiza în mod corespunzător datele din evidența cantitativ-valorică și, împreună cu Ministerul Finanțelor, va opera modificarea corespunzătoare a anexei nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU  
**ION-MARCEL CIOLACU**

Contrasemnează:  
Viceprim-ministru,  
ministrul afacerilor interne,  
**Marian-Cătălin Predoiu**  
Ministrul finanțelor,  
**Marcel-Ioan Boloș**

București, 28 martie 2024.  
Nr. 281.

ANEXĂ

#### DATELE DE IDENTIFICARE

a imobilului, proprietate publică a statului, care se înscrie în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului și care se dă în administrarea Ministerului Afacerilor Interne — Inspectoratul pentru Situații de Urgență „Dobrogea” al Județului Constanța

Nr. M.F.	Codul de clasificare	Denumirea imobilului	Adresa imobilului	Baza legală	Persoana juridică căreia i se dă în administrare imobilul	Valoare de inventar (lei)
Se va atribui.	8.19.01	Se va atribui de către M.A.I.	județul Constanța	Hotărârea Consiliului Local al Orașului Eforie nr. 305 din 29.11.2023	Ministerul Afacerilor Interne — Inspectoratul pentru Situații de Urgență „Dobrogea” al Județului Constanța CUI 4300558	816.437

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**privind înscrierea unui imobil în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului și darea acestuia în administrarea Ministerului Afacerilor Interne — Inspectoratul pentru Situații de Urgență „Neron Lupașcu” al Județului Buzău**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 288, art. 293 alin. (5) și art. 299 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, și în conformitate cu prevederile art. 867 alin. (1) din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Se aprobă înscrierea unui imobil în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului și darea acestuia în administrarea Ministerului Afacerilor Interne — Inspectoratul pentru Situații de Urgență „Neron Lupașcu” al Județului Buzău, având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, trecut în domeniul public al statului prin Hotărârea Consiliului Local al Comunei Mihăilești nr. 55 din 15.09.2023, modificată prin Hotărârea Consiliului Local al Comunei Mihăilești nr. 70 din 6.12.2023.

(2) Imobilul prevăzut la alin. (1) se declară bun de uz și de interes public național și se utilizează pentru edificarea unei subunități de pompieri.

Art. 2. — Predarea-primirea imobilului prevăzut la art. 1 se face pe bază de protocol încheiat între părțile interesate în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

Art. 3. — Ministerul Afacerilor Interne își va actualiza în mod corespunzător datele din evidența cantitativ-valorică și, împreună cu Ministerul Finanțelor, va opera modificarea corespunzătoare a anexei nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU  
**ION-MARCEL CIOLACU**

Contrasemnează:  
Viceprim-ministru,  
ministrul afacerilor interne,  
**Marian-Cătălin Predoiu**  
Ministrul finanțelor,  
**Marcel-Ioan Boloș**

București, 28 martie 2024.  
Nr. 282.

ANEXĂ

**DATELE DE IDENTIFICARE**  
a imobilului, proprietate publică a statului, care se înscrie în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului și care se dă în administrarea Ministerului Afacerilor Interne — Inspectoratul pentru Situații de Urgență „Neron Lupașcu” al Județului Buzău

Nr. M.F.	Codul de clasificare	Denumirea imobilului	Adresa imobilului	Baza legală	Datele de identificare ale imobilului	Persoana juridică căreia i se dă în administrare imobilul	Valoarea de inventar (lei)
Se va atribui de către M.F.	8.19.01	Se va atribui de către M.A.I.	Județul Buzău	Hotărârea Consiliului Local al Comunei Mihăilești nr. 55/15.09.2023, modificată prin Hotărârea Consiliului Local al Comunei Mihăilești nr. 70/6.12.2023	Teren în suprafață de 1.459 mp CF nr. 22940	Ministerul Afacerilor Interne — Inspectoratul pentru Situații de Urgență „Neron Lupașcu” al Județului Buzău CUI 4234012	72.000

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**privind aprobarea unor modificări în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului ale unor imobile aflate în administrarea Ministerului Apărării Naționale, situate în județele Dâmbovița, Brașov, Buzău, Botoșani, Suceava, Timiș și municipiul București și modificarea anexei nr. 4 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului**

Având în vedere prevederile art. 21 și 22 din Ordonanța Guvernului nr. 81/2003 privind reevaluarea și amortizarea activelor fixe aflate în patrimoniul instituțiilor publice, aprobată prin Legea nr. 493/2003, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 288 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă actualizarea valorilor de inventar ale unor imobile aflate în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Apărării Naționale, având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 1, ca urmare a reevaluării acestora, conform prevederilor art. 21 și 22 din Ordonanța Guvernului nr. 81/2003 privind reevaluarea și amortizarea activelor fixe aflate în patrimoniul instituțiilor publice, aprobată prin Legea nr. 493/2003, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. — Se aprobă actualizarea valorilor de inventar ale unor imobile aflate în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Apărării Naționale, având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 2, ca urmare a reevaluării acestora, conform prevederilor art. 21 și 22 din Ordonanța Guvernului nr. 81/2003, aprobată prin Legea nr. 493/2003, cu modificările și completările ulterioare, și a constatării unor suprafețe de teren în plus după finalizarea lucrărilor tehnice de cadastru și înscrierea în cartea funciară.

Art. 3. — Se aprobă actualizarea valorilor de inventar ale unor imobile aflate în domeniul public al statului și în

administrarea Ministerului Apărării Naționale, având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 3, ca urmare a reevaluării acestora, conform prevederilor art. 21 și 22 din Ordonanța Guvernului nr. 81/2003, aprobată prin Legea nr. 493/2003, cu modificările și completările ulterioare, și a constatării unor suprafețe de teren în minus după finalizarea lucrărilor tehnice de cadastru și înscrierea în cartea funciară.

Art. 4. — Se aprobă modificarea adreselor poștale ale unor imobile aflate în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Apărării Naționale, având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 4, ca urmare a înscrierii acestora în cartea funciară.

Art. 5. — Ministerul Apărării Naționale își va actualiza în mod corespunzător datele din evidența cantitativ-valorică și, împreună cu Ministerul Finanțelor, va opera modificările intervenite în anexa nr. 4 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 6. — Anexele nr. 1—4\*) fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU  
**ION-MARCEL CIOLACU**

Contrasemnează:  
Viceprim-ministru,  
**Marian Neacșu**

p. Ministrul apărării naționale,  
**Eduard Bachide**,  
secretar de stat  
Ministrul finanțelor,  
**Marcel-Ioan Boloș**

București, 28 martie 2024.  
Nr. 291.

\*) Anexele nr. 1—4 nu se publică, fiind clasificate potrivit legii.



## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**privind actualizarea valorii de inventar și a datelor tehnice ale imobilului cu nr. MF 121122  
aflat în domeniul public al statului și administrarea Ministerului Afacerilor Interne —  
Direcția asigurare logistică integrată**

Având în vedere art. 2<sup>1</sup> și 2<sup>2</sup> din Ordonanța Guvernului nr. 81/2003 privind reevaluarea și amortizarea activelor fixe aflate în patrimoniul instituțiilor publice, aprobată prin Legea nr. 493/2003, cu modificările și completările ulterioare,  
în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 288 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă actualizarea valorii de inventar și a datelor tehnice ale imobilului aflat în administrarea Ministerului Afacerilor Interne — Direcția asigurare logistică integrată, înregistrat în inventarul bunurilor din domeniul public al statului cu nr. MF 121122, ca urmare a inventarierii anuale, realizării unor lucrări de investiții, a reevaluării și a noilor măsurători cadastrale, potrivit datelor prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Ministerul Afacerilor Interne își va actualiza în mod corespunzător datele din evidența cantitativ-valorică și, împreună cu Ministerul Finanțelor, va opera modificarea corespunzătoare a anexei nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU  
**ION-MARCEL CIOLACU**

Contrasemnează:  
Viceprim-ministru,  
ministrul afacerilor interne,  
**Marian-Cătălin Predoiu**  
Ministrul finanțelor,  
**Marcel-Ioan Boloș**

București, 28 martie 2024.  
Nr. 295.

ANEXĂ

## DATELE DE IDENTIFICARE

**a imobilului aflat în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Afacerilor Interne —  
Direcția asigurare logistică integrată, a cărei valoare de inventar și ale cărei date tehnice se actualizează,  
ca urmare a inventarierii anuale, realizării unor lucrări de investiții, a reevaluării și a noilor măsurători cadastrale**

Nr. MF	Codul de clasificare	Denumirea imobilului	Datele de identificare a imobilului	Persoana juridică ce administrează imobilul	Adresa imobilului	Valoarea de inventar actualizată (lei)
121122	8.19.01	47-136	Teren S = 1.529 mp (cotă indiviză de 32,34% din totalul de 4.728 mp) Construcție C2 Sc = 867 mp Sd = 3.136 mp (cotă indiviză de 85,52% din totalul Sc = 1.014 mp/Sd = 3.667 mp) 3 amenajări la teren CF 215066 P.A.D. imobil	Ministerul Afacerilor Interne — Direcția asigurare logistică integrată CUI — 4267060	Municipiul București, sector 2	6.868.396,82 lei

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL AFACERILOR EXTERNE

## ORDIN

**privind publicarea notelor verbale reprezentând schimbul de instrumente  
dintre Guvernul României și Guvernul Republicii Orientale a Uruguayului în vederea corectării  
erorii materiale în varianta în limba română și varianta în limba spaniolă a textului Aranjamentului  
administrativ pentru aplicarea Acordului de securitate socială dintre România și  
Republica Orientală Uruguay, semnat la Montevideo la data de 13 septembrie 2017**

În temeiul art. 5 alin. (7) din Hotărârea Guvernului nr. 16/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Afacerilor Externe, cu modificările și completările ulterioare,

în baza art. 38 alin. (4) din Legea nr. 590/2003 privind tratatele,

**ministrul afacerilor externe** emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, notele verbale reprezentând schimbul de instrumente dintre Guvernul României și Guvernul Republicii Orientale a Uruguayului în vederea corectării erorilor materiale în varianta în limba română și varianta în limba spaniolă a textului

Aranjamentului administrativ pentru aplicarea Acordului de securitate socială dintre România și Republica Orientală Uruguay, semnat la Montevideo la data de 13 septembrie 2017.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul afacerilor externe,  
**Luminița-Teodora Odobescu**

București, 7 martie 2024.  
Nr. 425.

MINISTERUL AFACERILOR EXTERNE  
Nr. G1/2511

Ministerul Afacerilor Externe al României prezintă salutul său Ambasadei Republicii Orientale Uruguay la București și are onoarea de a informa cu privire la identificarea unei erori materiale în cele două texte ale Aranjamentului administrativ, semnat la Montevideo la 13 septembrie 2017, pentru aplicarea Acordului de securitate socială dintre România și Republica Orientală a Uruguayului.

Partea română a sesizat că în alternatul părții române, atât în limba română, cât și în limba spaniolă, la art. 14 este menționat eronat articolul din Acordul de securitate socială dintre România și Republica Orientală a Uruguayului la care se face trimitere, respectiv „Fără a aduce atingere dispozițiilor articolului 20 al Acordului privind comunicarea datelor cu caracter personal,...”, varianta corectă fiind „Fără a aduce atingere dispozițiilor articolului 19 al Acordului privind comunicarea datelor cu caracter personal,...”.

În această privință, partea română are onoarea să propună corectarea textului de la art. 14 al Aranjamentului administrativ pentru aplicarea Acordului de securitate socială dintre România și Republica Orientală a Uruguayului, în sensul înlocuirii sintagmei „Fără a aduce atingere dispozițiilor articolului 20 al Acordului” cu sintagma „Fără a aduce atingere dispozițiilor articolului 19 al Acordului”, în alternatul părții române în limbile română și spaniolă.

În cazul acordului părții uruguayene cu privire la modificarea sus-menționată, Ministerul Afacerilor Externe al României propune ca prezenta notă împreună cu nota verbală de răspuns să fie considerate un instrument de corectare a erorilor materiale constatate, în sensul art. 79 alin. 1 pct. b) din Convenția privind dreptul tratatelor, adoptată la Viena la 23 mai 1969.

Ministerul Afacerilor Externe al României folosește această oportunitate pentru a reînnoi Ambasadei Republicii Orientale a Uruguayului la București asigurarea înaltei sale considerații.

București, 5 decembrie 2023.

Ambasada Republicii Orientale a Uruguayului  
— în oraș —

Ministerul Relațiilor Externe  
Nota Nr. 32/23\*)

Ministerul Relațiilor Externe — Direcția generală pentru afaceri politice — Direcția tratate prezintă atentul său salut Ministerului Afacerilor Externe al României, cu ocazia referirii la Nota sa G1/2511 din 5 decembrie 2023, informând cu privire la detectarea unei erori materiale în versiunile în limba spaniolă și română ale Aranjamentului administrativ pentru aplicarea Acordului de securitate socială dintre Republica Orientală a Uruguayului și România.

În ambele versiuni, la articolul 14, unde se dispune „Fără a aduce atingere dispozițiilor articolului 20 al Acordului privind comunicarea datelor cu caracter personal...”, trebuia să se dispună „Fără a aduce atingere dispozițiilor articolului 19 al Acordului privind comunicarea datelor cu caracter personal...”.

Ministerul Relațiilor Externe — Direcția generală pentru afaceri politice — Direcția tratate are onoarea de a accepta corectarea articolului 14 menționat anterior, prin schimbul Notei de propunere a României G1/2511 și acestei note de răspuns în scopul de a remedia eroarea constatată și în conformitate cu prevederile articolului 79 paragraful 1 litera b) din Convenția de la Viena privind dreptul tratatelor.

Ministerul Relațiilor Externe — Direcția generală pentru afaceri politice — Direcția tratate folosește acest prilej pentru a reînnoi Ministerului Afacerilor Externe din România asigurarea celei mai înalte sale considerații.

Montevideo, 15 decembrie 2023.

Către Ministerul Afacerilor Externe din România  
București

Ștampila Ministerului Relațiilor Externe, Direcția tratate  
Semnătură indescifrabilă

\*) Traducere.

MINISTERUL JUSTIȚIEI

**ORDIN**  
**pentru modificarea Regulamentului de organizare**  
**și funcționare a Autorității Naționale pentru Cetățenie,**  
**aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr. 3.259/C/2022**

În conformitate cu dispozițiile art. 11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 5/2010 pentru înființarea, organizarea și funcționarea Autorității Naționale pentru Cetățenie, aprobată cu modificări prin Legea nr. 112/2010, cu modificările ulterioare, luând în considerare dispozițiile art. 294 alin. (5) lit. c) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, văzând dispozițiile art. 13 din Hotărârea Guvernului nr. 652/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Justiției, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul justiției** emite următorul ordin:

**Art. I.** — Regulamentul de organizare și funcționare a Autorității Naționale pentru Cetățenie, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr. 3.259/C/2022, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 706 din 14 iulie 2022, se modifică după cum urmează:

— **La articolul 9 alineatul (2), litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„a) Comisia de disciplină pentru personalul de specialitate juridică asimilat, potrivit legii, judecătorilor și procurorilor, constituită în baza Legii nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare;”.

**Art. II.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

**Art. III.** — Autoritatea Națională pentru Cetățenie va duce la îndeplinire dispozițiile prezentului ordin.

p. Ministrul justiției,  
**George Cătălin Șerban,**  
secretar de stat

București, 20 martie 2024.  
Nr. 692/C.

# ACTE ALE AUTORITĂȚII ELECTORALE PERMANENTE

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

DEPARTAMENTUL DE CONTROL AL FINANȚĂRII PARTIDELOR POLITICE ȘI A CAMPANIILOR ELECTORALE

## RAPORT

### privind activitatea desfășurată de către Departamentul de control al finanțării partidelor politice și a campaniilor electorale în anul 2023

Aprobat,  
TONI GREBLĂ,  
președinte

#### CAPITOLUL I Informații generale

În temeiul Legii nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare (denumită în continuare *Legea nr. 334/2006*), al Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 10/2016, cu modificările ulterioare, și al Regulamentului de organizare și funcționare a Autorității Electorale Permanente, aprobat prin Hotărârea Birourilor permanente ale Camerei Deputaților și Senatului nr. 4/2020, cu modificările și completările ulterioare, Autoritatea Electorală Permanentă (AEP), prin Departamentul de control al finanțării partidelor politice și a campaniilor electorale (DCFPPCE), exercită atribuțiile privind controlul finanțării activității partidelor politice și a campaniilor electorale.

Misiunea DCFPPCE nu se limitează doar la exercitarea funcției de monitorizare și control asupra modului de finanțare a activității partidelor politice și a campaniilor electorale, ci și la verificarea modului de utilizare a surselor de finanțare obținute din fonduri publice, în acest sens fiind desfășurate concomitent activități de prevenție, instruire și îndrumare.

În calitate de autoritate de control, prin intermediul DCFPPCE, AEP veghează la respectarea principiilor ce stau la baza finanțării partidelor politice și a campaniilor electorale, cu scopul de a crește gradul de conștientizare a drepturilor și obligațiilor ce revin tuturor factorilor implicați. În acest sens, DCFPPCE promovează o comunicare deschisă și echidistantă, menită să conducă, împreună cu alte măsuri, la reducerea numărului și a gravității abaterilor contravenționale săvârșite.

În anul 2023 s-a continuat utilizarea website-ului [www.finantarepartide.ro](http://www.finantarepartide.ro) ca mijloc de comunicare cu partidele politice și cu persoanele interesate de activitatea DCFPPCE.

În contextul procesului de digitalizare a activității sale, DCFPPCE a fost implicat în activitățile specifice de implementare a proiectului „DIGI-EMB — Digitalizare pentru creșterea nivelului transparenței, eticii și integrității activităților de management electoral și finanțare a partidelor politice și a campaniilor electorale”, finanțat din Fondul social european, Programul operațional Capacitate administrativă 2014—2020, axa prioritară Administrație publică și sistem judiciar accesibile și transparente.

Printre altele, proiectul a vizat dezvoltarea unui instrument informatic online de creare, încărcare și transmitere a raportărilor prevăzute de lege de către formațiunile politice și competitorii electorali, precum și de gestionare de către angajații AEP a informațiilor astfel obținute.

Digitalizarea activității DCFPPCE vine cu o serie de avantaje, dintre care enumerăm:

— facilitarea îndeplinirii de către partidele politice a obligațiilor ce decurg din lege;

— creșterea nivelului transparenței și accesibilității în ceea ce privește informațiile referitoare la finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale;

— eficientizarea utilizării resurselor.

Punând accentul pe prevenție și pe promovarea bunelor practici, DCFPPCE a transmis notificări pentru toate partidele politice înființate conform datelor obținute din surse publice legale, respectiv din Registrul partidelor politice de la Tribunalul București și din Registrul fiscal al partidelor politice gestionat de Autoritatea Electorală Permanentă. Partidele politice au fost notificate cu privire la obligațiile ce le revin în temeiul Legii nr. 334/2006 și la termenele de îndeplinire a acestora. Astfel, DCFPPCE și-a îndeplinit cu responsabilitate toate obiectivele stabilite prin *Legea nr. 334/2006*. Prioritățile avute în vedere au constat în:

— respectarea legislației incidente, a regulamentelor și a celorlalte reglementări interne privind organizarea, desfășurarea și valorificarea activităților specifice;

— monitorizarea continuă a modului de implementare de către entitățile verificate a recomandărilor/măsurilor stabilite de Curtea de Conturi și a gradului de îndeplinire a acestora, prin analiza documentelor justificative transmise de formațiunile politice;

— finalizarea la timp a misiunilor de control, în termenele stabilite prin Planul anual de control;

— transparentizarea activității curente și a activității de campanie;

— asigurarea unei colaborări continue cu responsabili desemnați de formațiunile politice, competitorii electorali și instituțiile și autoritățile publice;

— valorificarea activităților de control.

#### 1.1. Atribuțiile Departamentului de control al finanțării partidelor politice și a campaniilor electorale

DCFPPCE are următoarele atribuții stabilite prin ordin al președintelui AEP:

— monitorizarea și controlul, conform legii, ale finanțării activității partidelor politice și a campaniilor electorale;

— îndrumarea și urmărirea respectării destinațiilor cheltuielilor efectuate din subvenții;

— gestionarea, monitorizarea și actualizarea bazei de date privind Registrul fiscal al partidelor politice.

#### 1.2. Principalele activități desfășurate în anul 2023:

a) verificarea respectării dispozițiilor legale privind finanțarea activității curente a tuturor partidelor politice înregistrate în Registrul fiscal al partidelor politice;

b) aplicarea sancțiunilor pentru abaterile contravenționale constatate referitoare la finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale;

c) realizarea de activități de prevenție, îndrumare și instruire;

d) actualizarea informațiilor cuprinse în Registrul fiscal al partidelor politice;

e) verificarea respectării dispozițiilor legale privind îndeplinirea obligațiilor referitoare la transmiterea de către formațiunile politice a raportărilor obligatorii instituite de Legea nr. 334/2006 până la data de 30 aprilie 2023;

f) monitorizarea stadiului achitării datorilor înregistrate în campania electorală de către competitorii electorali până la data achitării integrale a acestora;

g) continuarea demersurilor în vederea implementării măsurilor dispuse prin decizii ale Curții de Conturi a României;

h) soluționarea petițiilor și a solicitărilor de informații de interes public primite în domeniul finanțării activității partidelor politice.

## CAPITOLUL II

### Activități de control

#### 2.1. Verificarea respectării dispozițiilor legale privind îndeplinirea obligațiilor referitoare la transmiterea de către formațiunile politice a raportărilor obligatorii instituite de Legea nr. 334/2006 până la data de 30 aprilie 2023

Ca măsură de prevenție, în anul 2023 au fost transmise adrese de informare a partidelor politice cu privire la transmiterea către AEP a raportărilor obligatorii, menționând totodată termenele și condițiile de depunere a acestora.

Formațiunile politice au fost înștiințate cu privire la posibilitatea transmiterii tuturor raportărilor obligatorii inclusiv prin intermediul poștei electronice.

Verificarea respectării dispozițiilor legale privind îndeplinirea obligațiilor referitoare la transmiterea de către formațiunile politice a raportărilor obligatorii instituite de Legea nr. 334/2006 până la data de 30 aprilie 2023 s-a desfășurat concomitent cu misiunea de control privind legalitatea veniturilor și cheltuielilor realizate în anul 2022.

#### 2.2. Controlul finanțării activității curente a partidelor politice și a subvențiilor acordate de la bugetul de stat

În conformitate cu Planul anual de control pentru perioada ianuarie 2023—decembrie 2023, aprobat de președintele instituției, au fost demarate 215 misiuni de control. A fost verificată activitatea a 207 formațiuni politice. Pentru 8 partide politice radiate până la data începerii controlului s-a dispus clasarea.

Anterior, DCFPPCE a transmis tuturor partidelor politice notificări cu privire la data începerii misiunilor de control, obiectivele urmărite, documentele ce urmează a fi puse la dispoziția controlorilor, precum și date de contact pentru furnizarea de informații suplimentare.

Obiectivele principale ale controalelor au vizat:

- verificarea modului de organizare a contabilității;
- verificarea veniturilor din cotizații;
- verificarea veniturilor din donații;
- verificarea evidenței împrumuturilor în bani;
- verificarea veniturilor din alte surse;
- verificarea destinației cheltuielilor efectuate din subvențiile primite de la bugetul de stat;

— verificarea înregistrării în contabilitate a veniturilor și cheltuielilor electorale din timpul campaniilor electorale în evidența contabilă a partidului;

— verificarea concordanței dintre informațiile privind veniturile publicate în Monitorul Oficial al României, Partea I, și datele rezultate din evidența contabilă a partidului;

— verificarea respectării recomandărilor menționate în raportul de control întocmit cu ocazia controlului efectuat anterior la formațiunea politică;

— verificarea organizării evidenței cheltuielilor.

Cu sprijinul personalului cu atribuții de control din cadrul structurilor teritoriale ale AEP, la nivelul DCFPPCE s-au desfășurat în principal activități de control al finanțării activității

curente a tuturor partidelor politice beneficiare de subvenții de la bugetul de stat, precum și pentru alte 4 partide politice.

Celelalte formațiuni politice cuprinse în planul anual de control au fost verificate de către personalul cu atribuții de control din cadrul direcțiilor județene ale AEP în circumscripția cărora acestea își aveau sediul central ori conform repartizării dispuse de directorul general al DCFPPCE, după caz, sub coordonarea directă a personalului DCFPPCE.

După finalizarea misiunilor de control au fost întocmite și aprobate rapoartele de control și documentele de sancționare. Personalul departamentului s-a ocupat de preluarea, punerea pe circuitul de aprobare și centralizarea tuturor documentelor de control și sancționare de la personalul din teritoriu, asigurând inclusiv comunicarea acestora contravenienților cu sediul în municipiul București și în județul Ilfov ori contravenienților cu sediile în celelalte județe, după caz.

Abaterile cu caracter contravențional constatate în urma activității de control cu privire la finanțarea activității curente a partidelor politice au vizat în principal aspecte referitoare la:

— nerespectarea prevederilor legale referitoare la organizarea contabilității partidelor, conform prevederilor contabile în vigoare;

— nerespectarea obligației de a pune la dispoziția echipelor de control documentele solicitate;

— nerespectarea prevederilor legale referitoare la obligația publicării de către partidele politice în Monitorul Oficial al României, Partea I, a datelor obligatorii referitoare la sursele de finanțare obținute în anul 2022;

— nerespectarea prevederilor legale referitoare la obținerea de venituri din alte surse;

— nerespectarea prevederilor legale referitoare la finanțarea din împrumuturi;

— nerespectarea prevederilor legale referitoare la donații și la reducerile de preț care depășesc 20% din valoarea bunurilor sau serviciilor oferite;

— nerespectarea obligației de a depune la Autoritatea Electorală Permanentă raportul detaliat al veniturilor și cheltuielilor și a situațiilor financiare anuale;

— nerespectarea obligației partidelor politice de a transmite datele pentru întocmirea sau actualizarea registrului fiscal al partidelor politice.

#### 2.3. Valorificarea activităților de control

Ulterior aprobării, rapoartele de control și documentele de sancționare emise au fost comunicate contravenienților persoane fizice și juridice de către personalul DCFPPCE. Comunicarea s-a realizat în principal prin intermediul Poștei Române. Acolo unde nu a fost posibilă comunicarea documentelor emise de AEP prin poștă, agenții constatatori au întreprins demersuri pentru îndeplinirea procedurii de comunicare prin înmânare sau afișare, după caz.

Ca urmare a finalizării tuturor misiunilor de control stabilite prin Planul anual de control pentru anul 2023 au fost emise următoarele documente de sancționare:

— 171 de procese-verbale de constatare a contravențiilor;

— 171 de decizii de sancționare cu avertisment/amendă;

— 25 de hotărâri de confiscare a sumelor care au constituit obiectul contravențiilor constatate.

Cuantumul total al amenzilor aplicate a fost de 3.240.000 lei, iar pentru suma totală de 338.032,64 lei s-a dispus confiscarea.

Sumele care se fac efectiv venit la bugetul de stat pot varia, în funcție de factori precum plata voluntară a amenzilor în termen de 15 zile de la comunicare (caz în care contravenienții plătesc jumătate din minimul amenzii aplicate, diminuând astfel cuantumul sumelor prezentate mai sus) sau contestarea în instanță a sancțiunilor aplicate.

În exercitarea atribuțiilor ce îi revin, DCFPPCE monitorizează constant stadiul achitării amenzilor/confiscărilor dispuse. În cazul în care contravenienții nu fac dovada achitării acestor sume în termen de 15 zile de la data comunicării, DCFPPCE înaintează documentele de sancționare către Direcția juridică, pentru demararea procedurilor de executare silită.

Conform dispozițiilor legale în vigoare, contravenienții au dreptul de a contesta în fața instanțelor de judecată competente sancțiunile dispuse de AEP. În acest context, DCFPPCE sprijină activitatea Direcției juridice, prin punerea la dispoziție a tuturor documentelor relevante, precum și prin formularea de puncte de vedere cu privire la abaterile constatate.

În urma finalizării procedurilor, întreg personalul departamentului a fost implicat în activități de arhivare, cu respectarea Legii Arhivelor Naționale nr. 16/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și a Instrucțiunilor privind activitatea de arhivă la creatorii și deținătorii de documente, activitate ce s-a suprapus cu cele arătate anterior.

Lista partidelor politice verificate și a sancțiunilor aplicate poate fi consultată pe site-ul [www.finantarepartide.ro](http://www.finantarepartide.ro).

### CAPITOLUL III

#### Alte activități desfășurate în anul 2023

##### 3.1. Monitorizarea transparenței cheltuielilor efectuate din subvenții

Pentru a asigura o mai mare transparență a veniturilor și cheltuielilor realizate din subvenții acordate de la bugetul de stat, începând cu anul 2021, DCFPPCE a operaționalizat aplicația informatică Registrul fiscal al partidelor politice, cu scopul de a

facilita îndeplinirea obligațiilor de raportare și transparență ce revin partidelor politice care primesc anual subvenții, concomitent cu asigurarea legalității modului de cheltuire a fondurilor publice, conform destinațiilor stabilite la art. 25 alin. (1) din Legea nr. 334/2006.

Lunar, persoanele desemnate de reprezentanții formațiunilor politice beneficiare ale subvențiilor de la bugetul de stat au obligația de a încărca în aplicație, până cel mai târziu la data de 25 a fiecărei luni, toate informațiile referitoare la subvențiile încasate în luna anterioară și cheltuielile efectuate din acestea.

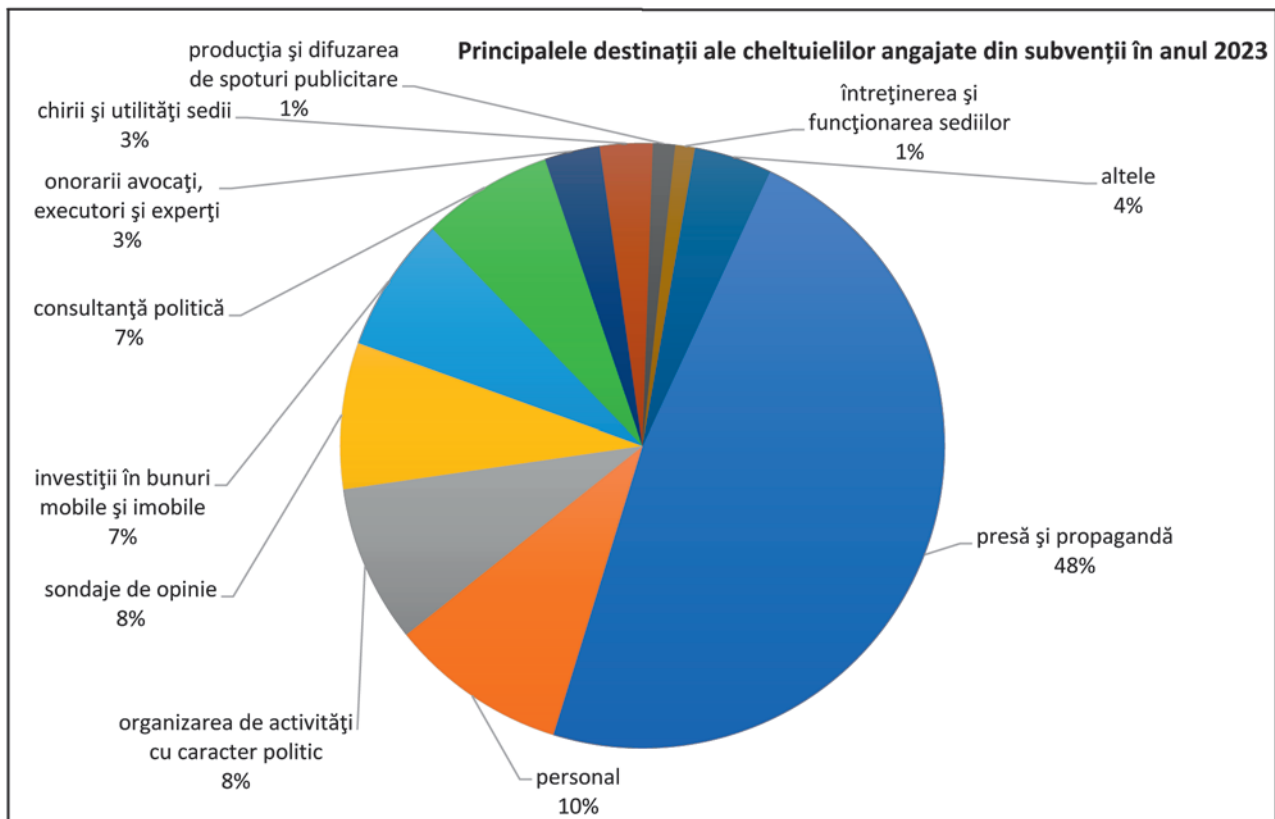
După verificarea preliminară de către personalul DCFPPCE, datele au fost publicate pe site-ul [www.finantarepartide.ro](http://www.finantarepartide.ro), la secțiunea „Acasă”, sub denumirea „Situția cheltuielilor efectuate din subvenția de la bugetul de stat, pe destinații, conform art. 25 din Legea nr. 334/2006”.

Periodic, DCFPPCE publică pe site analize și reprezentări grafice ale cheltuielilor efectuate din subvenții acordate de la bugetul de stat, defalcate pe destinații și procente.

În anul 2023, partidele politice au obținut venituri din subvenții acordate de la bugetul de stat în valoare totală de 227.417.122,83 lei. Cheltuielile angajate din subvenții au fost în sumă totală de 252.832.792,38 lei.

În totalul cheltuielilor efectuate ponderea cea mai mare au avut-o cheltuielile din următoarele categorii: presă și propagandă, personal, organizarea de activități cu caracter politic, sondaje de opinie naționale și locale, investiții în bunuri mobile și imobile necesare activității partidelor și consultanță politică.

În figura\*) de mai jos sunt reprezentate principalele categorii de cheltuieli angajate de partidele politice din subvențiile acordate de la bugetul de stat în anul 2023:



\*) Figura este reprodușă în facsimil.

### 3.2. Publicări pe site-ul [www.finantarepartide.ro](http://www.finantarepartide.ro) și în Monitorul Oficial al României, Partea I

În anul 2023 au fost publicate pe site-ul [www.finantarepartide.ro](http://www.finantarepartide.ro) documentele transmise de 133 de partide politice, respectiv:

- rapoartele detaliate ale veniturilor și cheltuielilor realizate în anul precedent;
- situațiile financiare anuale;
- rapoartele de audit statutar al situațiilor financiare anuale întocmite de partidele politice care primesc subvenții de la bugetul de stat;

• raportările obligatoriu a fi publicate în Monitorul Oficial al României, Partea I, conform Legii nr. 334/2006, respectiv:

— Situația cuantumului total al cotizațiilor primite de către partidele politice în anul fiscal precedent;

— Lista membrilor de partid care au plătit în anul fiscal precedent cotizații a căror valoare însumată depășește baremul de 10 salarii de bază minime brute pe țară;

— Lista persoanelor fizice care au făcut donații în anul fiscal precedent a căror valoare cumulată depășește 10 salarii de bază minime brute pe țară;

— Lista persoanelor juridice care au făcut donații în anul fiscal precedent a căror valoare cumulată depășește 10 salarii de bază minime brute pe țară;

— Suma totală a donațiilor confidențiale primite de un partid politic în anul fiscal precedent;

— Situația centralizată a donațiilor constând în bunuri materiale necesare activității politice primite de la organizații politice internaționale la care partidul politic respectiv este afiliat sau de la partide politice ori formațiuni politice aflate în relații de colaborare politică;

— Lista persoanelor fizice care au acordat împrumuturi a căror valoare depășește 100 de salarii de bază minime brute pe țară;

— Lista persoanelor juridice care au acordat împrumuturi a căror valoare depășește 100 de salarii de bază minime brute pe țară;

— Suma totală a împrumuturilor cu o valoare mai mică de 100 de salarii de bază minime brute pe țară primite de un partid politic în anul fiscal precedent;

— Situația centralizată a cuantumurilor totale ale veniturilor obținute în anul fiscal precedent din sursele prevăzute de art. 16 din Legea nr. 334/2006;

— Situația centralizată a cuantumurilor totale ale sumelor ce fac obiectul aportului financiar în asocierea cu formațiuni nepolitice.

În plus, au fost publicate următoarele documente ce țin de activitățile desfășurate la nivelul Departamentului:

— Situația sancțiunilor aplicate formațiunilor politice în anul 2022;

— Raportul de activitate al DCFPPCE pentru anul 2022;

— Situația subvențiilor acordate formațiunilor politice și a cheltuielilor efectuate din această sursă în anul 2023, pe luni;

— Centralizări trimestriale, semestriale și anuale ale cheltuielilor efectuate din subvenții acordate de la bugetul de stat;

— Sintezele rapoartelor de control întocmite în urma verificării activității curente desfășurate de partidele politice în anul 2022.

Ca urmare a finalizării misiunilor de control desfășurate în anul 2023 au fost publicate în Monitorul Oficial al României, Partea I, 127 de sinteze ale rapoartelor de control. Transmiterea spre publicare s-a realizat cu respectarea termenului legal de 45 de zile de la data efectuării controalelor. Activitatea de publicare a tuturor sintezelor rapoartelor de control întocmite în anul de referință s-a încheiat în anul 2024.

### 3.3. Comunicate de presă

DCFPPCE a continuat să dezvolte comunicarea cu reprezentanții formațiunilor politice și cu persoanele interesate, facilitând accesul la informațiile de interes public prin elaborarea de comunicate de presă și prin publicarea de informații relevante pe pagina de internet [www.finantarepartide.ro](http://www.finantarepartide.ro). Îmbunătățirea calității și eficienței publicării informațiilor ce decurg din activitatea DCFPPCE este menită să asigure atât transparența instituțională, cât și crearea unui climat de încredere între partidele politice, competitorii electorali, instituțiile și autoritățile publice, reprezentanții societății civile, funcționarii publici și orice persoană interesată.

Așadar, pentru o permanentă și mai bună informare a opiniei publice, în anul 2023 au fost elaborate și publicate pe pagina de internet a instituției 10 comunicate de presă referitoare la finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale.

### 3.4. Actualizarea informațiilor din Registrul fiscal al partidelor politice

Pe parcursul anului 2023 au fost gestionate și actualizate permanent următoarele:

— Registrul fiscal al partidelor politice, pe baza datelor din Registrul partidelor politice, a informațiilor transmise de partidele politice potrivit legii, precum și a rezultatelor verificărilor cuprinse în rapoartele de control;

— Registrul fiscal al alianțelor politice, pe baza datelor din Registrul partidelor politice, a informațiilor transmise de alianțele politice și a rezultatelor verificărilor cuprinse în rapoartele de control.

### 3.5. Soluționarea petițiilor, sesizărilor și cererilor de informații de interes public

În anul 2023, la nivelul DCFPPCE au fost înregistrate și soluționate un număr total de 291 de petiții și solicitări de informații de interes public, în următoarele domenii:

— finanțarea activității curente a partidelor politice;

— organizarea, funcționarea și îndeplinirea atribuțiilor Autorității Electorale Permanente.

În vederea soluționării petițiilor, sesizărilor și cererilor de informații de interes public, conform dispozițiilor Ordonanței Guvernului nr. 27/2002 privind reglementarea activității de soluționare a petițiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 233/2002, cu modificările ulterioare, și ale Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, cu modificările și completările ulterioare, personalul DCFPPCE a desfășurat activități de înregistrare, verificare și elaborare a răspunsurilor către petenți.

### 3.6. Activități de instruire și formare profesională

Personalul DCFPPCE a participat în perioada mai—iunie 2023 la cele două sesiuni organizate pentru cursul „Expert prevenire și combatere a corupției”. Obiectivele cursului au vizat dobândirea de competențe necesare pentru cunoașterea și înțelegerea cadrului conceptual, legal și instituțional în domeniul promovării eticii, integrității și prevenirii și combaterii corupției.

În perioada 12—15 septembrie 2023, personalul DCFPPCE a participat la cursul de instruire pentru utilizarea aplicației informatice de creare, încărcare și transmitere a rapoartelor prevăzute de lege de către formațiunile politice și competitorii electorali, precum și de gestionare de către angajații AEP a informațiilor astfel obținute, dezvoltate în cadrul proiectului „DIGI-EMB — Digitalizare pentru creșterea nivelului transparenței eticii și integrității activităților de management electoral și finanțare a partidelor politice și a campaniilor electorale”. Tematica generală avută în vedere a fost păstrarea unui climat de etică, integritate și transparență, respectiv diminuarea riscurilor de corupție în procesele electorale prin instrumentele informatice de raportare standardizată a unor aspecte specifice finanțării curente a partidelor politice și finanțării campaniilor electorale.

În perioada 18—22 septembrie 2023 s-a desfășurat programul de instruire și formare profesională internă a personalului Autorității Electorale Permanente, organizat în colaborare cu Corpul Experților Contabili și Contabililor Autorizați din România (CECCAR), pentru angajații DCFPPCE, în vederea ducerii la îndeplinire a obiectivelor protocolului de colaborare încheiat între cele două instituții. Pe aceeași temă, în perioada 2—6 octombrie 2023 au fost instruiți și angajații cu atribuții de control din cadrul direcțiilor județene ale AEP, iar în perioada 20—22 noiembrie a fost organizat cursul pentru reprezentanții partidelor politice și directorii financiari ai acestora.

Cursurile de formare au fost susținute de o echipă mixtă formată din personal al DCFPPCE și CECCAR, iar temele urmărite au fost:

- introducerea în contabilitate;
- tratamente contabile specifice activelor imobilizate și activelor circulante;
- contabilitatea decontărilor cu terții;
- contabilitatea cheltuielilor;
- contabilitatea veniturilor;
- contabilitatea capitalurilor proprii;
- închiderea exercițiului financiar. Situațiile financiare și comunicarea informațiilor contabile;
- reorganizarea partidelor;
- monografie contabilă generală privind înregistrarea principalelor operațiuni ale activității curente la nivelul unei filiale a unui partid politic;
- monografie contabilă generală privind finanțarea campaniilor electorale la nivelul unei filiale a unui partid politic.

Director general,  
**Constantin Rada**

București, 15 martie 2024.  
Nr. 5.225.

#### CAPITOLUL IV

##### Priorități pentru perioada următoare

În anul 2024 DCFPPCE își propune ca, pe lângă desfășurarea activităților curente, ce includ verificarea legalității finanțării celor patru campanii electorale ce se vor desfășura pe teritoriul României și rambursarea cheltuielilor electorale, să își concentreze eforturile în următoarele direcții:

- elaborarea ghidurilor finanțării campaniei electorale pentru fiecare tip de alegeri;
- organizarea de instruire, în colaborare cu CECCAR, pentru mandatarii financiari coordonatori, reprezentanții partidelor politice și directorii financiari ai acestora;
- asigurarea suportului necesar competitorilor electorali în vederea înregistrării mandatarilor financiari coordonatori;
- punerea la dispoziție pe pagina de internet [www.finantarepartide.ro](http://www.finantarepartide.ro) a modelelor formularelor necesare pentru înregistrarea mandatarilor financiari coordonatori, pentru declararea contribuțiilor și cheltuielilor electorale, pentru întocmirea raportului detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale etc.;
- asigurarea suportului necesar, la solicitarea mandatarilor financiari și a directorilor financiari ai partidelor politice, cu privire la obligațiile și termenele de depunere a documentelor și raportărilor obligatorii în temeiul Legii nr. 334/2006;
- aducerea la cunoștința publică a răspunsurilor formulate de către DCFPPCE la petițiile primite în domeniul finanțării campaniilor electorale, prin actualizarea rubricii „Întrebări și răspunsuri” de pe pagina de internet mai sus menționată;
- publicarea situațiilor sancțiunilor aplicate formațiunilor politice cu ocazia misiunilor de control referitoare la finanțarea campaniilor electorale desfășurate în anul 2024.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329  
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)  
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: [marketing@ramo.ro](mailto:marketing@ramo.ro), [www.monitoruloficial.ro](http://www.monitoruloficial.ro)  
Adresa Centrului pentru relații cu publicul este: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.  
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78, e-mail: [concuririfp@ramo.ro](mailto:concuririfp@ramo.ro), [convocariaga@ramo.ro](mailto:convocariaga@ramo.ro)  
Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

